Ministry of Digital Governance
Digitally signed by Ministry of Digital Governance
Date: 2026.10.14 10:28:02 EEST
Reason:
Location: Athens

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΝΑΥΠΑΚΤΙΑΣ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της 23ης
Ειδικής Συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου
Δήμου Ναυπακτίας, έτους 2026

Αριθμός Απόφασης 147 / 2026

ΠΕΡΙ: Επιλογή των φιλοξενουμένων παιδιών στους Δημοτικούς Παιδικούς Βρεφονηπιακούς Σταθμούς.

Στη Ναύπακτο σήμερα 21-09-2026, ημέρα Δευτέρα και ώρα 19:00 συνήλθε σε Ειδική δια ζώσης συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου μας, στο Δημοτικό Κτίριο του Ξενοδοχείου Ξενία, επί της οδού Αρβανίτη (Νοτιοδυτική αίθουσα), ύστερα από την υπ' αρ.πρωτ.:20398/17-09-2026 έγγραφη πρόσκληση του προέδρου, η οποία γνωστοποιήθηκε στον δήμαρχο και σε καθέναν από τους δημοτικούς συμβούλους με το από 17-09-2026 ηλεκτρονικό μήνυμα, σύμφωνα με τα άρθρα 121 και 124 παρ. 1 του ν. 5314/2026 (ΦΕΚ Α΄103).

ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

1. Κοτρωνιάς Θωμάς του Παναγιώτη	
2. Παπαβασιλείου Σωκράτης του Ιωάννη	
3. Τσέλιος Σπυρίδων του Αντωνίου	
4. Σιμάκης Γεώργιος του Αναστασίου	
5. Σμπούκη-Πελέκη Αγγελική του Ιωάννη	
6. Κούκουνας Αθανάσιος του Ανδρέα	
7. Ραυτόπουλος Νικόλαος του Αποστόλου	
8. Τσουκαλάς Κωνσταντίνος του Δημητρίου	
9. Μουχτούρης Ηρακλής του Παναγιώτη	
10. Καραδήμας Χαράλαμπος του Ιωάννη	
11. Παπαϊωαννίδης Ιωάννης του Πολυκάρπου	
12. Ζορμπάς Κων/νος του Αποστόλου	
13. Σιαμαντάς Γεώργιος του Ιωάννη	
14. Γούλας Γεώργιος του Σπυρίδωνα	
15. Γουρζής Σπυρίδων του Ξενοφώντος	
16. Κωνσταντόπουλος Ανδρέας του Χρήστου	
17. Κεχαγιάς Παναγιώτης του Κων/νου	
18. Ρισβά-Πατακοπούλου Μαρίνα του Ανδρέα	
19. Κοτσανάς Ανδρέας του Ιωάννη	
20. Σαλαμούρας Χρήστος του Ιωάννη	
21. Χρυσανθόπουλος Λάμπρος του Ιωάννη	

ΑΠΟΝΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

1. Σταυρόπουλος Άγγελος του Αθανασίου	
2. Δελημάρης Γρηγόριος του Χρήστου	

3. Ασημακόπουλος Γεώργιος του Κων/νου	
4. Καλαβριζιώτης Ανδρέας του Γεωργίου	

Στη συνεδρίαση παρών ήταν ο Δήμαρχος κ. Βασίλειος Γκίζας ο οποίος κλήθηκε νόμιμα.

Στη συνεδρίαση παρούσα ήταν και η κ. Σταυρούλα-Μαρία Χωραφά, Προϊστάμενη του τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων η οποία τήρησε τα πρακτικά της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση απών ήταν ο πρόεδρος της δημοτικής κοινότητας Ναυπάκτου κ. Σταυρόπουλος Κωνσταντίνος ο οποίος κλήθηκε νόμιμα.

Ο πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Σωκράτης Παπαβασιλείου διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία στην αρχή της συνεδρίασης με την παρουσία 21 Δημοτικών Συμβούλων από το σύνολο των 25 και ανέγνωσε το 1ο θέμα ημερησίας διάταξης, «Επιλογή των φιλοξενουμένων παιδιών στους Δημοτικούς Παιδικούς Βρεφονηπιακούς Σταθμούς».

Στη συνέχεια ο πρόεδρος έδωσε το λόγο στον αντιδήμαρχο κ. Σιμάκη Γεώργιο, ο οποίος έθεσε υπόψη των μελών του δημοτικού συμβουλίου την υπ'αρ.πρ.19942-15/9/2026 εισήγηση της Δ/νσης Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Κοινωνικών Υποθέσεων, η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: Έκδοση σε ειδική συνεδρίαση, απόφασης επιλογής των φιλοξενουμένων παιδιών στους Δημοτικούς Παιδικούς Βρεφονηπιακούς Σταθμούς.

Σας διαβιβάζουμε προς έγκριση, σε ειδική συνεδρίαση (αρθ. 6 παρ. 5 του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας των Δημοτικών Παιδικών – Βρεφονηπιακών Σταθμών, αριθ. 169/2018 απόφαση Δ.Σ) από το Δημοτικό Συμβούλιο, το πρακτικό της επιτροπής επιλογής των φιλοξενουμένων παιδιών στους Δημοτικούς Παιδικούς Βρεφονηπιακούς Σταθμούς για την περίοδο 2026-2027, σύμφωνα με το οποίο αποφασίστηκε το εξής:

«Εισηγείται την φιλοξενία των παιδιών στους Παιδικούς – Βρεφονηπιακούς Σταθμούς του Δήμου Ναυπακτίας για την σχολική χρονιά 2026-2027 ως εξής:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΒΑΣΕΙ ΜΟΡΙΩΝ
ΕΓΓΡΑΦΕΣ ΝΗΠΙΩΝ 2ου ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΣΧΟΛ. ΕΤΟΥΣ 2026-2027

Α/Α	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ ΑΙΤΗΣΗΣ	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΠΑΙΔΙΟΥ	ΟΝΟΜΑ ΓΟΝΕΑ	ΜΟΡΙΑ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
1	18787/2026	Κ.Ε	ΙΑΚΩΒΟΣ	30	ΑΠΟ 1/10/2026
2	19495/2026	Σ.Α.	ΝΕΚΤΡΙΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	45	ΑΠΟ 1/10/2026
3	16499/2026	Χ.Ε.Α.	ΣΩΚΡΑΤΗΣ	50	ΑΠΟ 9/10/2026

Στη συνέχεια ο κ. Σιμάκης Γεώργιος, πρότεινε προς τα μέλη του Δ.Σ την έγκριση της ανωτέρω εισήγησης.

Στη συνέχεια τοποθετήθηκε η δημοτική σύμβουλος κ. Ρισβά-Πατακοπούλου Μαρίνα λέγοντας « πριν τοποθετηθώ επί της ουσίας, οφείλω να θέσω ένα διαδικαστικό ζήτημα. Το έγγραφο που μας διαβιβάστηκε ως εισήγηση, με αριθμ.πρωτ.19942/15-9-2026 είναι ανυπόγραφο. Το συνημμένο πρακτικό της Ειδικής Επιτροπής Επιλογής 11/9/2026 είναι επίσης ανυπόγραφο. Στην θέση των υπογραφών των τριών (3) μελών, υπάρχει τυπωμένη η λέξη «Υπογραφή» τρεις (3) φορές. Δεν φέρει ούτε αριθμό πρωτοκόλλου, ούτε ημερομηνία πρωτοκόλλησης, ούτε βεβαίωση ακριβούς αντιγράφου. Παρακαλώ συγκρίνετε με την απόφαση 132/2026 αυτού του ιδίου Σώματος. Εκεί υπάρχει κανονικά η βεβαίωση, ακριβές αντίγραφο 27/8/2026 με την υπογραφή της Προϊσταμένης του Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων, το ίδιο και στις αποφάσεις 57/2026 και 107/2026. Δεκαέξι (16) ημέρες μετά, το ίδιο το Σώμα καλείται σήμερα, να εγκρίνει κείμενο χωρίς καμία απολύτως υπογραφή. Σας ρωτώ. Καλείτε σήμερα το Δημοτικό Συμβούλιο να εγκρίνει ανυπόγραφο πρακτικό; Και ζητώ να κατατεθεί στο Σώμα, το υπογεγραμμένο πρωτότυπο. Σημειώνω επίσης, για μια ακόμη φορά, ότι η ίδια η πρόσκληση της σημερινής Συνεδρίασης, με αριθμ.πρωτ.20398/17-9-2026, δεν φέρει ούτε χειρόγραφη, ούτε ψηφιακή υπογραφή του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου. Σας ευχαριστώ.

Κύριε Σιμάκη είστε ο εισηγητής του σημερινού θέματος. Ήσασταν και ο εισηγητής του ιδίου ακριβώς θέματος στις 26 Αυγούστου. Θα σας μιλήσω λοιπόν κύριε Σιμάκη, με τα δικά σας έγγραφα. Τι είπατε στο Σώμα στις 26 Αυγούστου. Στις 26 λοιπόν 8ου του ’26, συνήλθαμε σε Κατεπείγουσα Ειδική Συνεδρίαση στις 18:55. Το κατεπείγον δικαιολογήθηκε και διαβάζω από το Σώμα, της απόφασης 132/2026 ως εξής. Αιτιολογώντας λοιπόν το κατεπείγον του θέματος, «διότι οι εγγραφές θα πρέπει να έχουν ολοκληρωθεί πριν από την 1/9/2026». Σήμερα είναι 21 Σεπτεμβρίου και μας ζητάτε να εγγράψουμε τρία (3) παιδιά με ημερομηνίες έναρξης φιλοξενίας 1η και 9η Οκτωβρίου. Ένα από τα δυο ισχύει κύριε Σιμάκη. Ή οι εγγραφές έπρεπε να έχουν ολοκληρωθεί πριν από την 1η Σεπτεμβρίου, οπότε η σημερινή Συνεδρίαση δεν έχει νόμιμο έρεισμα. Ή η σημερινή Συνεδρίαση είναι απολύτως νόμιμη, οπότε η αιτιολογία με την οποία χαρακτηρίστηκε κατεπείγουσα η Συνεδρίαση της 26ης Αυγούστου ήταν ανακριβής και το Σώμα παραπλανήθηκε. Και τώρα το κύριο ζήτημα. Σας διαβάζω τον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας των Δημοτικών Παιδικών Βρεφονηπιακών Σταθμών που εγκρίνατε, με την απόφαση 169/20218. «Οι αιτήσεις εγγραφής υποβάλλονται», προσέξτε, «υποβάλλονται από 10 Μαΐου μέχρι 31 Μαΐου κάθε έτους και σε όλη τη διάρκεια του έτους, εφόσον υπάρχουν κενές θέσεις και δεν εκκρεμούν», δεν εκκρεμούν, «εμπρόθεσμες αιτήσεις που δεν έχουν ικανοποιηθεί». Δυο προϋποθέσεις, και οι δυο είναι σωρευτικές όχι διαζευκτικές. Η απόφαση 132/2026, δική σας εισήγηση, ψηφισμένη πριν από 16 ημέρες, περιέχει πίνακα με δεκαεννιά (19) επιλαχόντα παιδιά, με μόρια από 85 έως 45. Δεκαεννιά (19) εμπρόθεσμες αιτήσεις που δεν ικανοποιήθηκαν κύριε Σιμάκη, εκκρεμούν. Σήμερα, τώρα, αυτή τη στιγμή και εσείς τι κάνετε; Μας φέρνετε τρεις (3) αιτήσεις υποβληθείσες όλες από τις 31 Μαΐου με 30, 45 και 50 μόρια. Πως συμβιβάζεται αυτό με τη φράση «δεν εκκρεμούν εμπρόθεσμες αιτήσεις που δεν έχουν ικανοποιηθεί;». Η απόφαση 132 περιέχει έναν και μόνο πίνακα επιλαχόντων, επιλαχόντα βρέφη, πίνακα επιλαχόντων νηπίων λοιπόν δεν περιέχει κανέναν. Δεν είναι ότι ο Δήμος δεν ξέρει να τον καταρτίζει. Η απόφαση 363/2018 αυτού του Σώματος, περιέχει ρητά επιλαχόντες νηπίων, 1ου Παιδικού Σταθμού. Τον έφτιαχνε, φέτος δεν τον έφτιαξε. Και ο κανονισμός είναι ρητός στο ίδιο άρθρο 6, παρ. 5. «Η απόφαση επιλογή και ο πίνακας επιλαχόντων με σειρά προτεραιότητας βάσει μορίων, αναρτώνται», κύριε Σιμάκη ακούστε, «αναρτώνται στο οικείο δημοτικό κατάστημα». Ο πίνακας λοιπόν επιλαχόντων κύριε Σιμάκη, δεν είναι διακοσμητικός. Είναι η μόνη εγγύηση ότι όποιος μπαίνει, μπαίνει με σειρά και όχι κατά τη δική μας βούληση. Όταν λείπει δεν υπάρχει κανείς απέναντι στους τρεις (3) που μας φέρνετε απόψε, κανείς να συγκριθεί, κανείς να διαμαρτυρηθεί και κανείς να ελέγξει. Εννοώ τα παιδιά. Αυτή η παράλειψη λοιπόν δεν είναι παράλειψη χωρίς αποτέλεσμα. Είναι παράλειψη που παράγει ακριβώς το αποτέλεσμα το οποίο βλέπουμε απόψε. Σας ρωτώ. Ανοίγω ξανά τη δική σας απόφαση την 132 στον πίνακα «Εμπρόθεσμες αιτήσεις βρεφών». Τρεις (3) εγγραφές,

…προσέξτε αυτό το σημείο κύριοι συνάδελφοι. Γιατί εδώ γίνεται κάτι το οποίο είναι οφθαλμοφανές και άσχημο μάλιστα. 15984 το 2026, υπήρχε παιδί που είχε 70 μόρια. 16499 ένα παιδί που εισάγεται με 50 μόρια, προσέξτε, με 50 μόρια και 12481 με 30, δεν αναφέρεται φυσικά πουθενά. Εδώ λοιπόν κύριε Σιμάκη, βλέπουμε ότι ένα παιδί εισάγεται με 50 μόρια, 20 μόρια λιγότερα από το άλλο το παιδί. Από τις 3, θα απαντήσει η υπηρεσία σας και θέλω την απάντησή τους, από τρεις (3) εκπρόθεσμες αιτήσεις της ίδιας ακριβώς κατηγορίας, μας φέρνετε αυτή με τα 50 μόρια, η αίτηση με τα 70 μόρια, 20 μόρια περισσότερα, δεν αναφέρεται πουθενά στα έγγραφα τα οποία εδώ μας έχετε δώσει. Ούτε ως εγγραφή, ούτε ως απόρριψη, ούτε ως επιλαχούσα. Και το άρθρο 7 του ιδίου κανονισμού, ορίζει ότι «καλύπτεται θέση από εκπρόθεσμες αιτήσεις. Ακολουθείται η διαδικασία μοριοδότησης των εκπρόθεσμων αιτήσεων». Δηλαδή σειρά κατά μόρια. Σας ρωτώ και ζητώ η απάντηση να καταχωρηθεί κυρία πρακτικογράφε. Με ποιο κριτήριο προτιμήθηκε η αίτηση των 50 μορίων έναντι της αίτησης των 70 μορίων; Προσθέτω και μια άλλη ανακολουθία. Η αίτηση 16499 ήταν καταχωρημένη στις 26/8 ως εκπρόθεσμη αίτηση βρέφους. Στις 11/9 εμφανίζεται ως εγγραφή νηπίου. Το ενδιάμεσο λοιπόν μεσολάβησαν 16 μέρες κύριε Σιμάκη. Ζητώ να μας εξηγήσετε τι μεταβλήθηκε. Το πρακτικό που μας φέρνετε, τιτλοφορείται «Πίνακας επιλογής βάσει μορίων». Η σειρά του είναι 30, 45, 50 και αύξουσα. Και το παιδί με τα περισσότερα μόρια, τα 50, εισάγεται τελευταίο, την 9η Οκτωβρίου. Το παιδί με τα λιγότερα, τα 30, εισάγεται πρώτο την 1η Οκτωβρίου. Εδώ κάτι βλέπουμε. Όταν τα μόρια λοιπόν καθορίζουν προτεραιότητα, αυτό είναι παράβαση. Αν δεν την καθορίζουν, τότε ο τίτλος του πίνακα που μας δώσατε, είναι ψευδής. Ποιο από τα δυο ισχύει. Δεν σας ζητώ τίποτα καινούριο φυσικά, σας ζητώ αυτό ακριβώς που κάνατε ο ίδιος, πριν από 16 ημέρες, ίδια διεύθυνση, ίδιος Προϊστάμενος, ίδια Τριμελής Επιτροπή, νόμιμα ορισμένη με την απόφαση 107/2026, ίδιος εισηγητής, εσείς, 16 μέρες διαφορά, δεν μπορείτε κύριε Σιμάκη να επικαλείστε άγνοια της διαδικασίας γιατί την ξέρετε. Την εφαρμόσατε ο ίδιος τον Αύγουστο, τον Σεπτέμβριο τώρα δεν την εφαρμόσατε. Και οφείλετε να πείτε στο Σώμα σήμερα, γιατί. Το πρακτικό δηλώνει…Θα περιμένω λοιπόν από την υπηρεσία σας… Βεβαίως, την αιτιολογία, γιατί δεν μπορεί να μένουν παιδιά έξω με περισσότερα μόρια.

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. Σιαμαντάς Γεώργιος, Γούλας Γεώργιος, Γουρζής Σπυρίδων, Κωνσταντόπουλος Ανδρέας, Κεχαγιάς Παναγιώτης, Ρισβά-Πατακοπούλου Μαρίνα, Κοτσανάς Ανδρέας απείχαν από την ψηφοφορία με τη δήλωση «παρών» (άρθρο 128 του ν.5314/2026).

Τέλος ο Πρόεδρος του Δ.Σ έθεσε σε ψηφοφορία την εισήγηση του κ. Σιμάκη Γεωργίου, την οποία ΟΜΟΦΩΝΑ ενέκρινε το Δημοτικό Συμβούλιο.

Η αναλυτική συζήτηση για το θέμα αυτό περιλαμβάνεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της απόφασης αυτής.

Οπότε το συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη του όλα τα παραπάνω,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ
ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει την φιλοξενία των παιδιών στους Παιδικούς – Βρεφονηπιακούς Σταθμούς του Δήμου Ναυπακτίας για την σχολική χρονιά 2026-2027 ως εξής:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΒΑΣΕΙ ΜΟΡΙΩΝ

ΕΓΓΡΑΦΕΣ ΝΗΠΙΩΝ 2ου ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΣΧΟΛ. ΕΤΟΥΣ 2026-2027

Α/Α	**ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ ΑΙΤΗΣΗΣ**	**ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥ-ΜΟ ΠΑΙΔΙΟΥ**	**ΟΝΟΜΑ ΓΟΝΕΑ**	**ΜΟΡΙΑ**	**ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ**
1	18787/2026	Κ.Ε	ΙΑΚΩΒΟΣ	30	ΑΠΟ 1/10/2026
2	19495/2026	Σ.Α.	ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	45	ΑΠΟ 1/10/2026
3	16499/2026	Χ.Ε.Α.	ΣΩΚΡΑΤΗΣ	50	ΑΠΟ 9/10/2026

Η Απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 147 / 2026.

Οπότε συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται όπως πιο κάτω:

Ο Πρόεδρος
Υπογραφή

Ο Γραμματέας
Υπογραφή

Τα μέλη
Υπογραφές

Ακριβές αντίγραφο
Ναύπακτος 22-09-2026

Η Προϊστάμενη του τμήματος
Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων
Πρακτικογράφος Δ.Σ.

Σταυρούλα-Μαρία Χωραφά